



- Object vs. File/Tape
- NetApp StorageGRID Webscale
- Use Cases



- Object vs. File/Tape
- NetApp StorageGRID Webscale
- Use Cases



## e vs. Objekt

#### File-basiert



#### **Parkgarage**



Garage 1 Ebene 4 Reihe N Stellplatz 53

/users/huber/auto/garage1/ebene4/reihe\_n/stellplatz53.file P:\Users\huber\Garage1\Ebene4\Reihe\_N\Stellplatz53.file

#### Objekt-basiert



#### **Parkservice**



**Object UID 317** 



### rteile von Objekt-Storage

zentraler, lokaler Datenzugriff – egal wo



Sie reisen an einen anderen Ort.



Bei der Ankunft übergibt der Parkservice den Schlüssel für *Ihr* Fahrzeug.

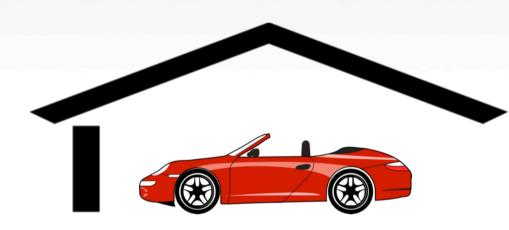


#### rteile von Objekt-Storage

A Policies auf Basis von Metadaten







"Alle offenen Cabrios in überdachte Garagen umparken"



#### rteile von Objekt-Storage

hivierung Online vs. Offline

#### Tape:



Man *hofft*, dass das Auto noch in der Garage ist, dass man sich an den Stellplatz erinnert und dass es anspringt.

#### **Objekt:**



Der Parkservice hat sichergestellt, dass Ihr Auto in einem guten Zustand ist und übergibt es an Sie



#### eservices heute

#### Was bieten sie?



Ordner



Dateinamen



• Zugriffsrechte



Performance



Multi-User-Access (Locking)

#### Was fehlt?



• Skalierbarkeit (Menge + Größe)



Data Lifecycle Management (DLM)



Site-übergreifender Namespace



Cloudfähgikeit



#### eservices heute

#### Wofür geeignet?



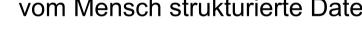
Home- und Gruppenlaufwerke



vom Mensch strukturierte Daten















unstrukturierte Daten







3rd Plattform Daten



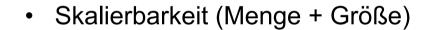




# ojekt-Storage

#### Was bietet es?







funktionierendes DLM

Ideal für NextGen Apps: REST API

Self-Healing

#### Was fehlt?



Security-Modell auf User/Gruppen/File Eber



Kein direkter POSIX Zugriff über CIFS/NFS



Low Latency



• Efficiency







# ojekt-Storage

#### Wofür geeignet?



maschinengenerierte Daten



Ersatz für High-Performance Fileservice

Wofür nicht geeignet?





große Mengen unstrukturierter Daten



direkter Zugriff für den Endanwender



(private- und public) Cloud



Anwendungen, die S3 und/oder Swift sprechen (z.B. OpenStack)



Site-übergreifender (globaler) Namespace



- Object vs. File/Tape
- NetApp StorageGRID Webscale
- Use Cases



#### etApp StorageGRID Webscale

le Typen



**Admin** 

Gateway

**Storage** 

NAS

**Archive** 

#### min Nodes

Management Services
Konfiguration
Monitoring
Audit und Logging

#### **API Gateway Nodes**

- Load balancing interface über das sich die Applikation mit dem Grid verbindet
- Vorhandene Load Balancer bevorzugt

#### **Storage Nodes**

- Speichern von Objektund Metadaten
- Replikation

#### **NAS Bridge**

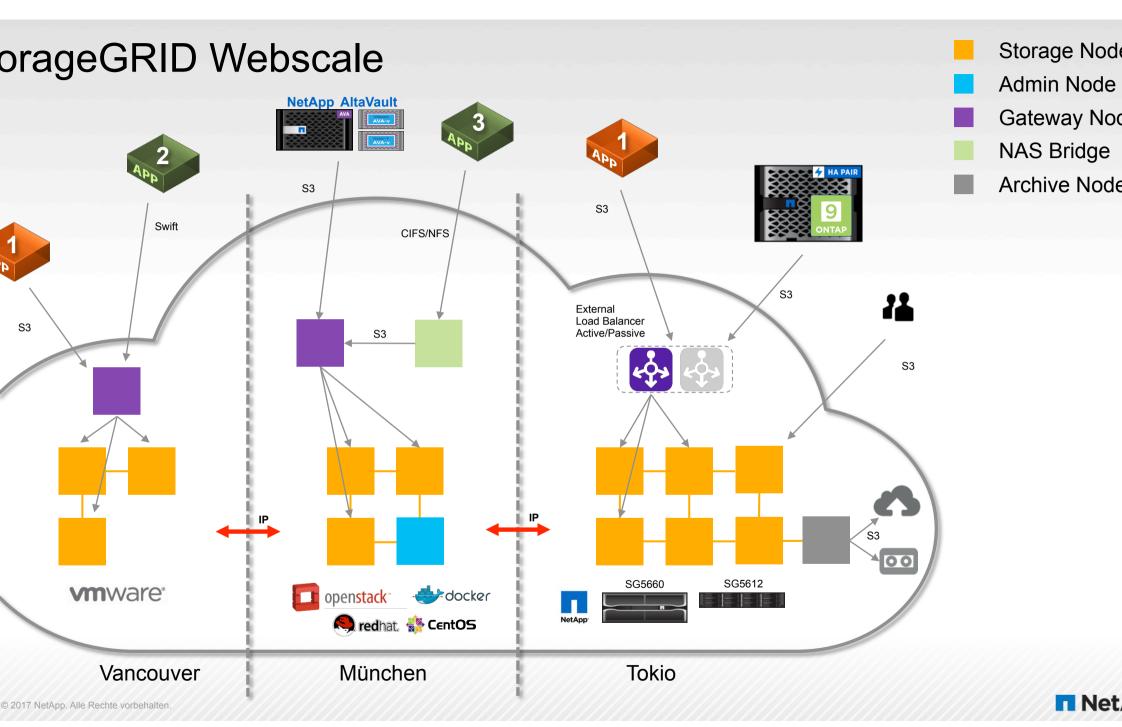
rudimentäres CIFS/NFS

#### **Archive Nodes**

- Interface zu Archivmedien Tape (TSM only)
- anderer S3 Storage

Lizenzierung auf Basis von Kapazität unabhängig von der Anzahl Nodes





- Object vs. File/Tape
- NetApp StorageGRID Webscale
- Use Cases



#### oSiebenSat.1 Produktion



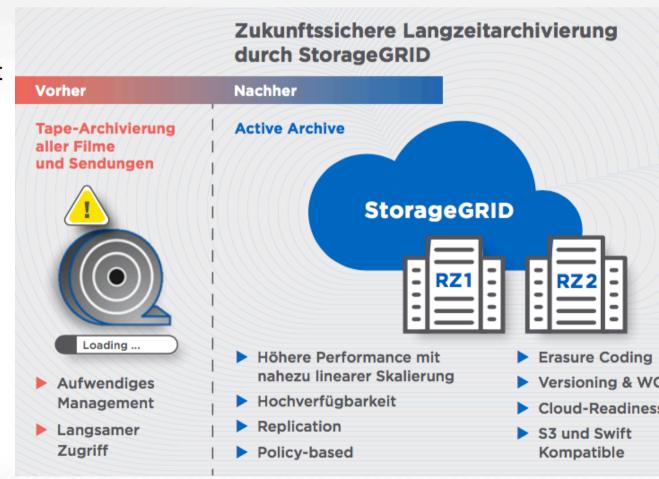
#### usiness Challenge

Alle Filme & Sendungen auf Tape archiviert Langsamer Zugriff und riskante Aufbewahrung

# Inified Content Platform (UCP) Media Asset Management System (MAM) Objektspeicher als primäre Speicherplatform

Petabyte an Objekten





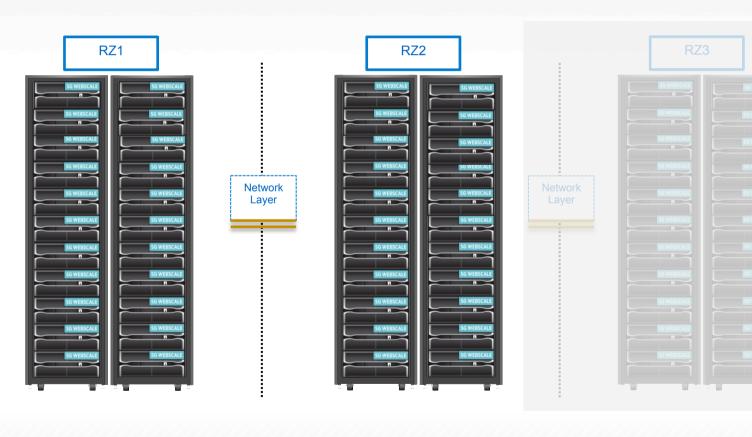


#### oSiebenSat.1 Produktion

ekt: Unified Content Platform (UCP)



# **ProSiebenSa**Produktion

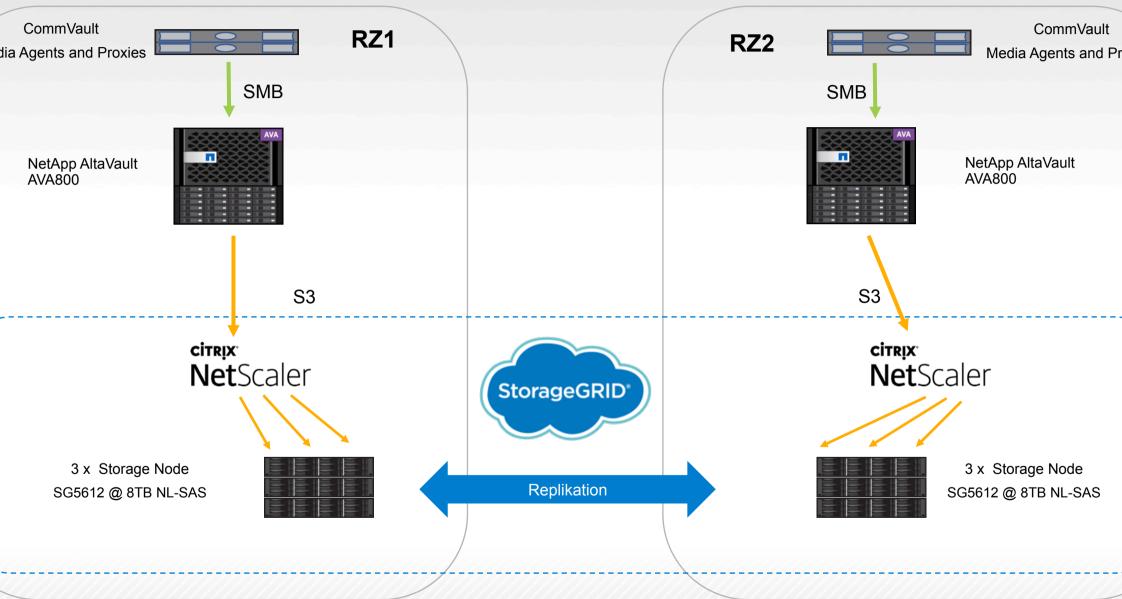






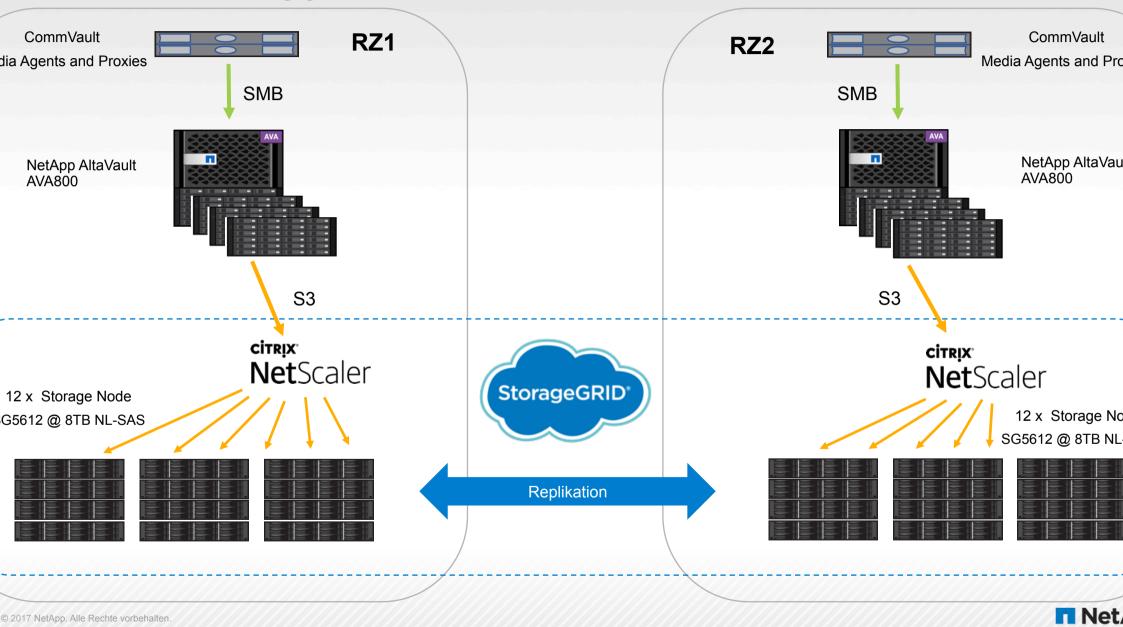


# fentlicher Auftraggeber des Bundes - Startconfig



■ Net

### fentlicher Auftraggeber des Bundes - Endausbau



#### oßhandel Elektronikzubehör



#### **Challanges:**

- · Produktfotos entstehen zentral
  - Kataloge entstehen länderspez vor Ort
  - Remote Zugriff auf DE langsan
  - Keine einheitliche Archivierung



# oßhandel Elektronikzubehör **Lösungsansatz** · Produktfotos entstehen in DI Replikation an alle Standorte UK Lokaler Zugriff in allen Sites Nach Saison Erasure Coding PLDE FR ES

